

3

Kolektivní vyjednávání je v plném proudu

6

Jsou odboráři toxičtí?

10-11

Plakát Konto živelních pohrom

## Budujme dál silné odbory



Kolegové a kolegyně, kováci, před rokem jsem na tomto místě začal větou, že za sebou máme náročný rok a vláda nám ukazuje, jak nemá sociální dialog vypadat. Teď bych to mohl bohužel jen opakovat. Asi jsme všichni čekali, že po protestu loni v listopadu, do kterého se díky nám zapojilo více než půl miliónu zaměstnanců průmyslu, ministři projeví špetku sebereflexe a vlastně i pud sebezáchovy a budou se víc ohlížet na zájmy pracujících a jejich rodin. Nebyla to naivita moje ani vaše, prostě v sobě máme zbytky víry v sociální dialog, v to, že ho nebereme vážně jen my.

Jenže po schváleném konsolidačním balíčku přišel kabinet Petra Fialy s dalším asociálním nápadem v podobě důchodové „reformy“. Dlouho vyjednávaný kompromis pak čtyřkoaliční politici zašlapali do země. Nebyla žádná příležitost, kterou bychom nevyužili, abychom upozornili na to, že zaměstnanci s jejich plány nesouhlasí, že oddalování věku odchodu do důchodu je fakt špatně, že by se měla výrazně rozšířit skupina zaměstnanců pracujících v náročných profesích s nárokem na dřívější odchod do penze apod.

S problémy a neochotou této vlády řešit je ve prospěch i zaměstnanců se vypořádáváme celé tři roky. Od energetické krize přes obrovskou inflaci a nárůst cen až po nelehkou situaci ve firmách. Nemluvím jen o ocelářství, ale také o automobilovém průmyslu a dalších sektorech, které odnášejí to, co na ně nachystali politici. Ti by se měli „chytit za nos“ a kompletně upravit daňový systém takovým způsobem, aby odrážel realitu státního rozpočtu. Byli to politici, kteří rozhodovali o tom, kam půjdou peníze a daně nás všech. Nám nenaslouchají, ani v rámci tripartity naše návrhy nebyly vyslyšeny.

Veškeré zákony, ať už konsolidační balíček, nebo důchodová reforma, byly protlačeny opravdu silou. Myslím, že na tak důležitých normách je třeba daleko větší shoda nejen napříč politickým spektrem, ale i ve společnosti jako takové. Jinak se zvyšuje sociální napětí. Není se pak čemu divit, že důvěryhodnost vlády je na mizivém procentu. A nepomůže ji pozvednout ani zoufalá snaha premiéra Petra Fialy, který slibuje nemožné do konce volebního období, a zázraky, pokud bude koalice Spolu opět zvolena.

Vždyť ale právě jeho kabinet se bránil nárůstu platů nejenom pro státní zaměstnance a tvrdil, že když odbory budou tlačit na nárůst mezd, roztočí se inflační spirála ještě víc. A najednou ten samý předseda vlády říká, že můžeme mít 50% nárůst mezd během čtyř let? Čistý předvolební populismus premiéra, který sám označuje jiné politiky a odbory za populisty.

My každopádně budeme dál tlačit na zvyšování mezd, což se navzdory eko-

nomické situaci v mnohých podnicích daří. Za to bych rád všem kolegům a kolegyním, kteří vyjednávají kolektivní smlouvy ve svých firmách, poděkoval. Výsledky pomohou dál budovat silné odbory a důvěru v to, že organizovat se na pracovišti má smysl.

Rád bych ale poděkoval i ostatním členům a členkám našeho odborového svazu, kteří nemyslí jen na sebe a snaží se přiložit ruku k dílu, aby podmínky zaměstnanců byly důstojnější a odměna za odvedenou práci dostatečná.

Těm, se kterými se v prosinci neuvidím osobně, přeji příjemné prožití vánočních svátků a v novém roce jen to dobré. Volna na konci měsíce využijte k pěkným chvílím se svými blízkými a odpověď. Těším se na další rok s vámi!

Roman Ďurčo  
Předseda OS KOVO



Místopředseda OS KOVO Ivo Kužel a Marcel Plešez, předseda ZO OS KOVO Třinecké železárny, předali po skončení pořadu Máte slovo jednomu z tvůrců negativních změn důchodové reformy Janu Jakobovi (TOP 09) montérky a helmu, aby si vyzkoušel jeden den práce v hutí na vlastní kůži. Myslíte, že do toho půjde? FOTO: Jan Exner

Vážení čtenáři,

dostáváte do rukou poslední letošní vydání časopisu Kovák a naposledy v podobě, na jakou jste zvyklí. Kromě toho, že se mění periodičita, a to na měsíčník, bude jeho vzhled zase o něco atraktivnější a obsah o něco publicističtější. Uvidíte sami v příštím vydání, které se Vám do rukou dostane 27. ledna 2025. Děkujeme Vám za pozornost a přízeň, kterou svému časopisu během letošního roku věnovali, a za spolupráci těm, kteří se na jeho vzniku podílejí.

Přejeme Vám všem klidné a příjemné Vánoce a nadějný start do roku 2025.

Redakce časopisu Kovák

# Kolektivní vyjednávání je v plném proudu

**Růst mezd v průměru o 8 % od příštího roku, jednorázová odměna ve výši 10 000 Kč, příspěvek zaměstnavatele 1800 Kč na penzijní nebo životní pojištění a letní i vánoční bonusy. Tak to stálo černé na bílém, když novou kolektivní smlouvu podepisovali zástupci základní organizace OS KOVO, jejíž členem je i předseda svazu Roman Ďurčo, a vedení ve Vítkovici STEEL. Také v dalších firmách už stvrdili lepší podmínky pro zaměstnance, v mnoha dalších ale vyjednávání stále probíhá.**

V Innomotics, s. r. o., odštěpný závod Elektromotory Mohelnice, uzavřeli s nárůstem do tarifu 3 %, odpolední příplatek je zvýšen ze 7,50 Kč na 15 Kč, noční příplatek z 30 Kč na 40 Kč, dojednáno je roční benefit pro zaměstnance ve výši 27 000 Kč, u zaměstnanců se zdravotním omezením roční benefit 31 000 Kč.

ZO OS KOVO DIOSS NÝŘANY uzavřela KS u dvou zaměstnavatelů, kde působí. Ve společnosti Faiveley se jednalo o nárůst 3 % mzdových tarifů, ve společnosti DIOSS o 3,5 % mzdových tarifů, ale i navýšení měsíční odměny za odpracovaná léta ve společnosti + odpolední příplatek, dohromady cca 6,4 %.

V BTS Mohelnice byla kolektivní smlouva uzavřena s účinností od 1. října letošního roku. Obsahuje navýšení mezd do tarifu 5 %, zvýšení odpoledního příplatku ze 7,50 Kč na 12,50 Kč a roční benefit pro zaměstnance ve výši 25 000 Kč či zvýšení příspěvku zaměstnavatele na stravenky.

ZO OS KOVO EPIQ domluvila mzdové navýšení 5,2 %, navýšení stravného o 10

Kč a vyjednání lepších podmínek pro získávání měsíčního bonusu za docházku.

Nové Seskupení členů (SČ) Pilsen Injection dojednálo navýšení mzdových tarifů o 3,5 % plošně a 1,5 % individuálně, příspěvek na stravování 100 Kč.

SČ TSR Plzeň – zde kolektivní vyjednávání probíhá vždy pro SČ TSR Plzeň, ZO OS KOVO TSR (Olomouc) a Základní organizace OS KOVO TSR Czech Republic (Ostrava) – zajistilo mzdové navýšení 3 % a roční odměnu pro rok 2024 ve výši

15 000 Kč, která bude vyplacena v prosincové výplatě tohoto roku.

ZO OS KOVO Grammer CZ, s. r. o., dojednala 3% mzdový nárůst na rok 2025, odměnu na dovolenou a Vánoce a až tři sick days dle odpracovaných let.

**Samozřejmě se zdaleka nejedná o úplný výčet, ale několik příkladů z posledních týdnů. K tématu, které inspiruje, se budeme vracet. Mimo jiné potvrzuje, že tam, kde fungují odbory, se má většina zaměstnanců prokazatelně lépe. (red)**



## Finance

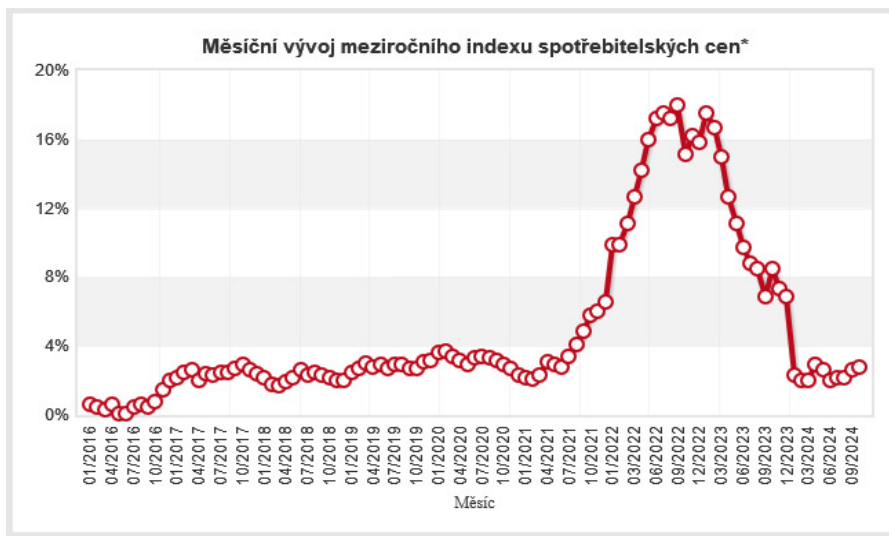
**Ing. Alena Paukrtová**

ÚP OS KOVO



## Vývoj inflace v říjnu 2024

Inflace vyjádřená indexem spotřebitelských cen domácností celkem dosáhla v říjnu 2024 proti stejnému období minulého roku hodnoty 102,8 %. Míra inflace vyjádřená přírůstkem průměrného indexu spotřebitelských cen za posledních 12 měsíců proti průměru předchozích 12 měsíců byla v říjnu 3,1 %.



# Kováci na pietní akci v koncentračním táboře Flossenbürg



Foto: OS KOVO

Ve čtvrtek 7. listopadu proběhla v bývalém koncentračním táboře Flossenbürg pietní akce organizovaná německou odborovou centrálou DGB. Tento vzpomínkový obřad připomněl oběti nacistické perzekuce a utrpení tisíců nevinných lidí, kteří zde byli vězněni během druhé světové války.

Zástupci Odborového svazu KOVO včetně členů komise mladých OS KOVO se této události zúčastnili, aby uctili památku obětí a vyjádřili solidaritu s kolegy z odborových svazů napříč Evropou. Přítomnost mladých odborářů z České republiky na této akci podtrhla význam mezigeneračního předávání historické paměti a hodnot, jako jsou svoboda, lidská důstojnost a boj proti útlaku.

Vzpomínkové události se nesly v duchu tichého rozjímání a úcty k obětem, které v táboře zažívaly nelidské podmínky. Organizátoři z DGB připomněli historický kontext místa a zdůraznili význam, který má připomínání těchto událostí pro současnost. Byly položeny květiny a věnce a účastníci uctili památku obětí minutou ticha.



Foto: OS KOVO



Foto: OS KOVO

Účast OS KOVO na pietním setkání je nejen výrazem úcty k obětem minulosti, ale i odhodláním hájit základní lidská práva a podporovat demokratické hodnoty.

Na pietní akci ve Flossenbürgu zavítali kromě odborářů také studenti z okolních středních škol a žáci Středního odborného učiliště Domažlice, kteří měli připravené prezentace k tématu. Účast mladých studentů, kteří se seznámili s historickými událostmi na místě, kde trpěli lidé během nacistické diktatury, podtrhla význam vzdělávání o historii i důležitost prevence nenávisti a násilí.

*Pavel Pištěk*

*předseda ZO OS KOVO Brema Ostrava  
člen Komise mladých OS KOVO*



Foto: OS KOVO



## Okénko do regionu

Mgr. David ŠROTT

vedoucí regionálního  
pracoviště Zlín



**Odborový svaz KOVO působí ve Zlínském kraji u sedmi desítek zaměstnavatelů prostřednictvím 37 organizačních jednotek, 20 základních organizací a 17 seskupení členů.**

Na začátku roku zahájila činnost nově zvolená krajská rada ve složení **František Janča** (ZO OS KOVO ČESKÁ ZBROJOVKA), **Olga Nesvadbová** (ZO OS KOVO Tesla Rožnov), **Vlastimil Mahdal** (ZO OS KOVO LET) a **Josef Polášek** (ZO OS KOVO MESIT).

Rada krajského sdružení ve spolupráci se specialisty z regionálního pracoviště koordinuje činnost odborového svazu na území Zlínského kraje a zajišťuje přenos informací.

V průběhu roku jsme společně s našimi členy z většiny odborových organizací prováděli dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost zaměstnanců se zaměstnáním, férové pracovní podmínky a požadavky zaměstnanců do kolektivního vyjednávání.

### Koordinace kolektivního vyjednávání na rok 2025

Na základě požadavků zaměstnanců získaných z dotazníkového šetření a sběru podnětů z průmyslových firem byly krajskou radou schváleny koordinované požadavky do kolektivního vyjednávání na rok 2025, které zahrnují požadavek na růst základních mezd nad inflaci, zvýšení příplatku za práci v noci a další dny dovolené nad rámec standardních pěti týdnů.

Sociálně odpovědní zaměstnavatelé vnímají pokles reálné hodnoty mezd svých zaměstnanců jako problém, rozumí návrhům na vyšší kompenzace za noční práci, která prokazatelně poškozuje zdraví zaměstnanců a umí ohodnotit práci svých dlouhodobých zaměstnanců další dovolenou, kterou může zaměstnanec využít pro sebe a pro společný čas se svými blízkými. V současnosti jsou již uzavřené dohody na úrovni těchto požadavků, a to v různých variantách plnění. Odpovědní zaměstnavatelé vnímají propad reálných mezd a potřebu vyrovnat tento propad v nejbližších letech. Mezi takové patří např. PWO Czech Republic z Valašského Meziříčí, společnosti skupiny MESIT Uherské Hradiště patřící do OMNIPOL Group nebo společnost Grei-

ner ve Slušovicích. V našem kraji jsou zaměstnavatelé, kteří chápou personální management jako péči o zaměstnance a do řízení lidských zdrojů integrují sociální komponentu jako nedílnou součást firemní kultury.

### Spor o uzavření kolektivní smlouvy

V současnosti probíhá spor o uzavření kolektivní smlouvy ve společnosti DURA-LINE CT, s. r. o. Ve sporu o uzavření kolektivní smlouvy byl již určen MPSV zprostředkovatel, který se pokusí předjet eskalaci sporu a pomůže smluvním stranám uzavřít důstojnou kolektivní smlouvu.

### Vzdělávání v OS KOVO

V průběhu roku se uskutečnila série vzdělávacích akcí pro zástupce a zástupkyně odborových organizací v oblastech pracovního práva, BOZP, ekonomiky podniku, odměňování a uzavírání kolektivních smluv. Účast na těchto vzdělávacích akcích souhrnně převyšuje počet 150 účastníků. Vzdělávání je jednou z priorit Odborového svazu KOVO, a proto budeme v průběhu příštího roku rozšiřovat vzdělávání zástupců také ve spolupráci s ČMKOS. Na základě provedené analýzy vzdělávacích potřeb budou připraveny a implementovány vzdělávací plány na roky 2025 a 2026. Tyto plány by měly reflektovat aktuální požadavky a potřeby zástupců zaměstnanců.

### Solidarita při povodních

V polovině září zasáhly některé oblasti naší republiky povodně, které bohužel postihly i naše členy. Díky solidárnímu povodňovému kontu OS KOVO obdrželi postižení členové finanční pomoc, která jim pomohla lépe se vyrovnat s touto mimořádnou situací. Tyto události znovu potvrdily, že konto živých pohrom má smysl a význam při rychlé pomoci našim členům v těžkých chvílích.

### Regionální rada odborových svazů ČMKOS (RROS)

Kolektiv zástupců jednotlivých odborových svazů v krajské radě odborových

svazů ČMKOS byl rozšířen o druhého zástupce OS KOVO. Spolupráce v regionální radě pod vedením předsedy Miroslava Zavadila (OS ECHO) je příkladná a efektivní, což posiluje postavení odborů v regionu. Reprezentace odborů na jednání krajské tripartity odpovídá zájmům našich členů a zajišťuje jejich důstojné prosazování.

Za úspěchy odborových organizací stojí jejich zástupci a zástupkyně, a především členové, kteří aktivně podporují prosazování požadavků odborů. Další významnou podporou odborovým organizacím je kolektiv zlínského regionálního pracoviště, který zabezpečuje základní činnost v krajském sdružení. Backoffice a interní podporu zajišťuje **Petra Malaniková**, kontrolní a poradenskou činnost v oblasti BOZP odborně provádí **Martin Hověžák**, ekonomické analýzy, metodickou a praktickou činnost při kolektivním vyjednávání poskytují **Martin Slanicay** a **David Šrott**, právní služby podle řádu právní pomoci pro krajské sdružení zajišťují **Jiří Grim** a **Petra Behančová** z brněnského regionálního pracoviště. Společná energie a kooperace se všemi jmenovanými nám všem pomáhá naplňovat poslání odborů, a sice obhajovat oprávněné zájmy zaměstnanců a zejména členů OS KOVO. Děkuji všem za skvělou spolupráci.



FOTO - OS KOVO

# Východní Region IndustriAll Europe: Co očekávat od nové Evropské komise

Východní region industriAll Europe, který se schází dvakrát ročně na základě rotačního principu, se tentokrát sešel v hlavním městě Slovinska – Ljublani, a to 5. listopadu 2024. Na zasedání účastníci diskutovali o tom, co lze očekávat od budoucí nové Evropské komise, od nových politik, které budou mít dopad na region, sektory a pracovníky, ale také se připravoval na jednání výkonného výboru industriAll Europe, které proběhne koncem listopadu v portugalském Portu, kde jedním z důležitých bodů bude příprava kongresu industriAll Europe v roce 2025.

pracovních míst. Existuje zde riziko zesílení cyklu restrukturalizace pracovních míst.

Krajní pravice v Evropském parlamentu roste. Evropský parlament bude konzervativnější, roztržitější a velkou otázkou bude, jak bude EP dosahovat kompromisů.

V analýze politických pokynů, které představila nově zvolená předsdkyně Evropské komise, lze nalézt mnoho klíčových požadavků celoevropské odborové kampaně industriAll Europe za dobrou průmyslová pracovní místa #GoodIndustrialJobscampaign. Je

zprávách. Zpráva Enrica Letty o jednotném trhu upozorňuje na riziko deindustrializace a fragmentace jednotného trhu. Apeluje na společné financování transformace, na „svobodu zůstat“ a přichází s pátou svobodou pro výzkum, inovace a vzdělávání. Upozorňuje na nutnost sociální podmíněnosti veřejného financování a zadávání veřejných zakázek, zaměřuje se na finance, obranu, energetiku a telekomunikace. Tato zpráva byla vyžádána a předložena na mimořádném zasedání Evropské rady ve dnech 17. a 18. dubna.

Druhá zpráva Maria Draghiho přichází s drsnou diagnózou EU a poukazuje na pomalý růst a slabou produktivitu EU, na to, že podíl EU na světovém obchodu klesá a zaostává za Čínou a USA v technologiích, že má EU strukturální konkurenční nevýhodu kvůli cenám energií. Dále poukazuje na hluboké závislosti a na to, že nízké investice do obrany brzdí geopolitický status. Evropa začala reagovat a přichází s novou průmyslovou strategií pro Evropu, chce lépe sladit průmyslovou, hospodářskou a obchodní politiku, chce masivně investovat – uvádí se 800 mld. EUR ročně na dodatečné investice. EU plánuje reformu řízení se zvýšenou koordinací a zjednodušením regulace, zachování sociálního začlenění, překlenutí mezer v inovacích, společný plán dekarbonizace a konkurenceschopnosti, zvýšení bezpečnosti a snížení závislosti.

Všichni účastníci se shodli, že evropský průmysl je na křižovatce, nachází se v kritickém bodě, je zde propast, která způsobuje obrovský problém. Deindustrializace již probíhá. Jsou potřeba masivní investice, a to všude. Nejen do čistých technologií, ale i do těch specializovaných. Panuje shoda na sumě, kterou je potřeba investovat. Hlavní otázkou však je, jak tyto investice budou realizované. EK se prezentuje jako investiční komise, ale mnohé země implementují úsporná opatření. Veřejné zdroje musejí vytvořit cestu pro firmy a jejich zaměstnance, musejí být poskytovány za jasných a přísnych podmínek při zachování sociálního rozměru těchto investic. Během zasedání byly detailně projednány i zprávy z jednotlivých zemí. Příští zasedání regionu proběhne na Slovensku v Bratislavě 18. až 20. března 2025.



FOTO: IndustriAll Europe

## Obecné hodnocení situace v Evropě:

Stav průmyslové produkce k srpnu 2024 v EU – nejvyšší meziroční nárůsty byly zaznamenány v Irsku (+15,8 %), Dánsku (+10,7 %) a Slovinsku (+7,2 %). Největší pokles byl zaznamenán v Lucembursku (-11,7 %), Estonsku (-6,0 %) a Maďarsku (-4,2 %).

Reálné mzdy nyní ve většině zemí OECD meziročně rostou, obecně jsou taženy poklesem inflace. Přesto jsou v mnoha zemích stále pod úrovní z roku 2019. Vzhledem k tomu, že reálné mzdy opět získávají ztracenou půdu pod nohama a obnovují se, zisky začínají tlumit část nárůstu mzdových nákladů. V mnoha zemích však stále existuje prostor pro to, aby zisky absorbovaly další zvýšení mezd, zejména proto, že neexistují žádné známky spirály cen a mezd. Inflace je již rovněž na dobré cestě k cílům cenové stability.

HDP téměř stagnuje, ale nezaměstnanost zůstává nízká. Důvodem je, že hromadění práce snižuje produktivitu. Pokud se produktivita vrátí k předpandemickému trendu, zmizí 4,3 mil.

jasné, že mobilizace odborů přinesla politický program, na kterém můžeme stavět, včetně:

- dohody o čistém průmyslu pro kvalitní pracovní místa, která bude navržena během prvních 100 dnů spolu s Evropským fondem pro konkurenceschopnost
- zákona o zrychlení průmyslové dekarbonizace na podporu průmyslových odvětví a společností při transformaci
- umělé inteligence (AI): iniciativy vytvořené na umělou inteligenci, aplikace strategie umělé inteligence
- „cestovní mapy pro kvalitní pracovní místa“, která podpoří spravedlivé mzdy, dobré pracovní podmínky..., zejména kolektivním vyjednáváním, iniciativy zaměřené na to, jak digitalizace ovlivňuje svět práce od řízení umělé inteligence po práci na dálku a dopadů „nepřetržitého připojení“ na kulturu duševního zdraví lidí
- a dalších politik

Východní region rovněž diskutoval v poslední době o dvou rezonujících

Mgr. Dana Sakařová

OS KOVO International Secretary

## Jsou odboráři toxičtí?



Foto: IndustriAll

Asi si říkáte, co je to za nesmyslnou úvahu, ale dovedla mě k tomu osobní zkušenost. Ve dnech 22. a 23. října 2024 proběhlo jednání výboru automobilové sekce IndustriAll v rumunské Kluži, kterého jsem se zúčastnil.

Jednání bylo velmi zajímavé ohledně situace v evropské „automotiv“ výrobě. Hlavně informace od italských kolegů, kde Stelantis omezuje výrobu v italských továrnách. O situaci ve VW se asi nemusíme zmiňovat, ale celý automobilový trh je značně rozkolísaný. Částečně vinou politiků, kteří si žili svými představami, ale i vinou automobilek, které také podlely iluzím. S blížícím se datem zavedení až likvidač-

ních pokut za flotilové emise, teď propadají panice.

V rámci jednání jsme navštívili výrobní závod Mercedesu a jeho divize StarAssembly, kde vyrábějí automatické převodovky. V Rumunsku mají dva závody této divize. V jednom závode působí odborová organizace, v druhém se založení odborů firma aktivně brání. Právě tento závod jsme jeli navštívit. Až druhý den jsme se dozvěděli doplňující informace o tom, že dopoledne proběhlo jednání vedení a odborů. Na tomto jednání se až dohodlo, že nás pustí do závodu. Původně nám chtěli představit krátkou prezentaci a poslat nás zpět do autobusu.

Už při příchodu do závodu se nám nepozdávalo, že celý areál působil jako město duchů. Po krátké prezentaci nás zástupci společnosti vzali do výrobní haly, která byla také podivně prázdná a voněla novotou, kde ani ve ventilačním systému nebylo zrunko prachu... Že jsme opět nikoho nepotkali, nemusím dodávat. Druhý den na jednání nám rumunští kolegové vše objasnili. Zaměstnavatel nařídil všem zaměstnancům, aby opustili areál, a vzali nás do haly, kde má být spuštěna výroba v roce 2025. Hlavně abychom nikoho nepotkali a nenakazili zaměstnance odborovými myšlenkami.

Samozřejmě jsme se zajímali, jak je možné, že prestižní německá firma brání založení odborů v jejich divizi v Rumunsku a co na to odboráři v Mercedesu. Bylo nám řečeno, že evropská rada funguje, že probíhá dialog atd. Svůj názor si můžete udělat sami, ale prostě Rumunsko je zřejmě moc daleko, až na Balkáně a vidina zisku je hodně lákavá. Nikdy by mě nenapadlo, že před námi, odboráři, budou schovávat zaměstnance v německé prestižní firmě. Jsem rád, že rumunští kolegové slyšeli přímo od nás slova podpory a viděli, že i když to jde pomalu, tak se to časem zlomí.

Ivo Navalný  
předseda OS AP OS KOVO

## Kongres maďarských kováků

Ve dnech 25. a 26. listopadu 2024 se v Budapešti konal 48. kongres maďarského kováckého svazu VASAS. Kongres se konal v budově, kterou si odboráři nechali postavit ve 20. letech minulého století na náklady svých členů. Budova byla otevřena v roce 1928 a stále odborům patří. Odolala všem bojům odehrávajícím se v jejím okolí a historický kongresový sál je stále zachovaný v původní podobě.

Ve své zprávě o činnosti za uplynulé období předsedkyně svazu hovořila o hlavních výzvách, kterým musel VASAS čelit. Jsou to po většinou stejné výzvy, kterým jsme čelili i my – jedna z nejvyšších inflací v Evropě, velmi nízká minimální mzda, oklešťování práv zaměstnanců, neexistence hospodářské politiky vlády, nárůst počtu zaměstnanců ze třetích zemí, kteří jsou ochotni pracovat za horších podmínek apod. Stejně jako v našem svazu klesá ve VASAS členská základna, takže získávání nových členů je velkou prioritou. Na kongresu, kterého se zúčastnilo

66 delegátů s hlasem rozhodujícím, byl také schválen Program na období let 2024 až 2029. V něm je mimo jiné zdůrazněna nutnost rozvoje kolektivního vyjednávání a sociálního dialogu a potřeba vzdělávání jak funkcionářů v odborových dovednostech, tak i všech zaměstnanců v nových kvalifi-

kacích, které přináší trh práce v důsledku digitální a zelené transformace.

Do čela svazu byli opětovně zvoleni stávající vrcholoví funkcionáři – předsedkyně Lívia Spieglné dr. Balogh a místopředsedové Balázs Bábel a Zoltán László.

Ing. Alena Paukrťová, ÚP OS KOVO



Foto: VASAS

# Složení Komise pro Stanovy OS KOVO pro období do IX. sjezdu OS KOVO

Vážení čtenáři, v minulém čísle došlo při zveřejnění článku **Ustanovení Komise pro Stanovy OS KOVO pro období do IX. sjezdu OS KOVO** k chybě ve složení komise, kdy nesprávným přepisem z materiálů Rady OS KOVO byl chybně zařazen mezi náhradníky členů komise z MSK kraje Patrik Fupšo, čímž se mu omlouváme. Nyní uvádíme opravu a zveřejňujeme správnou verzi.

předseda komise:	<b>Ing. Ivo Kužel</b>	místopředseda OS KOVO
členové komise:	<b>JUDr. Jiří Podhajský</b> <b>Mgr. Vladimír Plachta</b> <b>Mgr. Ladislav Sejkora</b> <b>Mgr. Eva Pražáková</b> <b>Miroslav Novotný, DiS.</b> <b>Bc. Tomáš Grepl, DiS.</b> <b>David Olša</b> <b>Josef Antoniv</b> <b>Mgr. David Šrott</b> <b>Bc. Jiří Řihout</b> <b>Jiří Halama</b> <b>Josef Dudík</b> <b>Jiří Krutílek</b> <b>Patrik Fupšo</b> <b>Ing. Milan Bureš</b>	pověřený právník OS KOVO pověřený právník OS KOVO KS OS KOVO kraje Vysočina KS OS KOVO Pardubického kraje KS OS KOVO Královéhradeckého kraje KS OS KOVO Jihomoravského kraje KS OS KOVO Olomouckého kraje KS OS KOVO Středočeského kraje KS OS KOVO Zlínského kraje KS OS KOVO Jihočeského kraje KS OS KOVO kraje Praha KS OS KOVO Moravskoslezského kraje KS OS KOVO Moravskoslezského kraje KS OS KOVO Moravskoslezského kraje KS OS KOVO Plzeňského a Karlovarského kraje

náhradníci členů komise z některých KS OS KOVO:

<b>Stanislav Jindra, BBUS.</b>	náhradník z KS OS KOVO Jihočeského kraje
<b>Zdeněk Štovíček</b>	náhradník z KS OS KOVO Královéhradeckého kraje
<b>PhDr. Ing. Martin Rohm, LL.M.</b>	náhradník z KS OS KOVO Plzeňského a Karlovarského kraje

## Poznej své sousedy – projekt KS Praha a KS Středočeského kraje



FOTO: OS KOVO

V rámci projektu „Poznej své sousedy“, jak jsme ho nazvali v KS, proběhlo první společné jednání KS Praha s KS Středočeského kraje. Zvolili jsme na úvod KS Jihočeského kraje. Jednání se zúčastnili předsedkyně a předsedové ZO, celkem se nás sešlo 30. Cílem setkání bylo vzájemné poznávání, protože problémy neznají hranice, ani hranice krajů. V rámci workshopu jsme řešili otázku, jak co nejlépe oslovovat nové potenciální zájemce o vstup do odborů, ale také jak docílit toho, aby odborová organizace a členství v odborech byly atraktivní. Znova jsme si potvrdili, že

potřebujeme mladé odboráře, kteří dokážou oslovit mladou generaci úplně jiným způsobem.

Svět kolem nás se rychle mění a odbory se musejí měnit také. Tím navazují na téma „Aktualizace stanov“, o kterém jsme diskutovali po minulé zkušenosti, kdy mnohé návrhy neprošly komisí pro stanovy, protože neměly podporu napříč kraji. Chceme projednat podporu našich návrhů a pochopit návrhy kolegů. Otevřeli jsme otázku výše příspěvku SČ, kde budeme navrhovat zvýšení na 150 Kč, a postupnou valorizaci tak, aby přechod na 1 % při překlopení do ZO nebyl tak citelný.

Dále kolegové KS Jihočeského kraje otevřeli otázku ohledně odvodu členských příspěvků na OS KOVO a navrhovali zvýšit podíl ze současných 25 % na 35 %, ale ZO by si určovala, kolik bude vybírat od odborářů. Na svaz by ale odváděla ZO 35 % z teoretického 1 %. Přítomní měli k tomuto návrhu protichůdné připomínky. Samozřejmě zazněly i další návrhy, ale mnohá téma-

ta jsou kontroverzní, a diskuze napříč kraji je proto důležitá. Současně jsme se zájmem vyslechli způsob práce RP Jihočeského kraje se SČ, kde působí na členy pomocí motivačních skupin na WhatsAppu.

Mimo jiné nás seznámil zmocněnec KS Středočeského kraje Josef Antoniv se svým záměrem kandidovat na funkci místopředsedy OS KOVO, k tomuto tématu se vedla zajímavá diskuze a kolegu přítomní podporují.

Součástí našeho dvoudenního setkání bylo také školení na téma „pohled z druhé strany“, kde specialista RP Richard Hrnčíř využil své dlouholeté zkušenosti a pohled manažera HR, kde v této funkci dlouhodobě působil před nástupem na RP. Myslím si dle ohlasů a přítomných předsedů, že celá akce „Poznej své sousedy“ byla přínosná a budeme v této aktivitě pokračovat v dalším kraji. Pokud bude zájem také od sousedů. Chtěl bych poděkovat za spolupráci vedoucí RP Pavlíně Jirkové, která zaštitila celou akci za Jihočeský kraj.

Ivo Navalný

# Konto živelních pohrom

*V posledním půl roce se opět ukázala jako nejvíce potřebná vzájemná solidarita mezi všemi kováky, členkami a členy OS KOVO. Vývoj událostí spjatý s povodněmi, bouřkami a krupobitím během léta znovu ukázal potřebnost „Konta živelních pohrom“ jako výrazu solidarity a poskytování sociální podpory členům a členkám OS KOVO, kteří byli těmito událostmi postiženi.*

Sociální podporou, kterou obdrželi členové našich základních organizací a seskupení členů, nelze odškodnit veškerou škodu, ale rychlou pomocí lze poskytnout nejnütnější prostředky k pomoci a podpoře.

Letošní léto bylo náročné také proto, že počet poskytnutých sociálních podpor byl velmi vysoký. Odpovídal místům postižení, kde mají bydliště naši členové. Jednalo se především o Liberecko, Olomoucko, Jesenícko a Ostravsko, kde k poslednímu listopadovému dni letošního roku bylo podáno celkem 164 žádostí, z nichž musela komise tři odmítnout z důvodu nesplnění podmínek.

## Vyřizeno už 159 žádostí

Za toto krátké období bylo vyplaceno členům a členkám na sociálních podporách v rámci 159 žádostí celkem 5 747 500 Kč. Od roku 2009, kdy bylo Konto živelních pohrom zřízeno, bylo celkem projednáno a vyplaceno 589 žádostí o sociální podporu v rozsahu 15 430 821 Kč. Celkem bylo na konto zasláno v rámci dobrovolného příspěvku ze ZO OS KOVO a OS KOVO 26 965 811 Kč. Zůstatek činí k 30. listopadu 2024 11 534 990 Kč.

Rada OS KOVO na svém zasedání v měsíci říjnu na návrh komise a po projednání ve výkonném vedení a na předsednictvu OS KOVO schválila úpravu Pravidel pro poskytování sociální podpory členům OS KOVO, která jsou rozvedena dále, především ve výši částek sociální podpory. Ke zvýšení uvedených částek v jednotlivých písmenech nás vedla skutečnost, že došlo nejen k růstu cen za poslední dobu, ale také k možnosti především v první části poskytování sociální podpory více rozlišovat jednotlivé případy. Navýšení poskytovaných podpor bude od 1. ledna 2025 více pomáhat našim členům. Nejraději bychom samozřejmě byli, kdyby se žádné nutné okolnosti nevykytly.

**Pravidla poskytnutí sociální podpory členům OS KOVO, kteří v důsledku živelních pohrom utrpěli škody na bytech nebo rodinných domech (s platností od 1. ledna 2025) schválená 7. Radou OS KOVO 16. října 2024:**

1. Zdrojem poskytování sociální podpory členům OS KOVO, kteří utrpěli škody na bytech a rodinných domech v důsledku živelních pohrom je účelové Konto na pomoc členům OS KOVO při živelních pohromách (dále jen Konto) zřízené rozhodnutím 1. zasedání Rady OS KOVO ve dnech 7. a 8. října 2009 v Hradci Králové.

2. Konto je tvořeno:

a) dobrovolným členským příspěvkem základních organizací OS KOVO (dále jen ZO) ve výši nejméně 10 Kč na člena OS KOVO evidovaného v ZO, které odvedou jednotlivé ZO vždy do 31. března každého kalendářního roku (dle stavu členské základny k 31. prosinci předcházejícího roku) ve prospěch účtu č. 576754243/0300 v ČSOB, a. s.

b) dobrovolným členským příspěvkem ve výši nejméně 10 Kč hrazeným samostatně členy OS KOVO evidovanými v těch ZO, které neodvedou dobrovolný členský příspěvek podle odst. 2. písm. a) do 31. března každého kalendářního roku, ve prospěch účtu č. 576754243/0300 v ČSOB, a. s.

c) členským příspěvkem odvedeným OS KOVO na Konto za členy OS KOVO evidované při RP OS KOVO (počet těchto členů bude vycházet ze stavu k 31. prosinci předcházejícího roku) ve výši nejméně 10 Kč za každého takového člena do 31. března každého kalendářního roku ve prospěch účtu č. 576754243/0300 v ČSOB, a. s.

d) doplatkem ze zdrojů OS KOVO ve výši 100 % částek uhrazených podle písm. a), b) a c) tohoto odstavce; příspěvek ze společných zdrojů OS KOVO bude jednorázově doplácen v plné výši vždy v okamžiku, kdy celkový stav Konta poklesne pod hranici 5 mil. Kč.

3. O poskytnutí a výši sociální pod-

pory rozhoduje na základě předložených podkladů a s konečnou platností Komise OS KOVO pro poskytování sociální podpory při odstraňování důsledků živelních pohrom (dále jen Komise). Komise odpovídá orgánům OS KOVO uvedeným v § 15 odst. 1 písm. a) až d) za řádný průběh odškodňování a podává v přiměřených intervalech zprávy o jeho průběhu. Komise je uváděna v činnosti rozhodnutím VV OS KOVO a má následující složení:

- místopředseda OS KOVO (předseda Komise)
  - regionálně příslušní zmocněnci KS OS KOVO
  - hlavní ekonom OS KOVO
  - regionálně příslušní vedoucí RP OS KOVO
4. Živelními pohromami se se pro účely těchto pravidel rozumí výhradně požár, výbuch, přímý úder blesku, pád letadla (případně jeho části nebo nákladu), povodeň nebo záplava, vichřice nebo krupobití, sesouvání půdy, zřícení skal nebo zemín, sesouvání nebo zřícení sněhových lavin, pád stromů, stožárů nebo jiných předmětů, tíha sněhu nebo námrazy, zemětřesení.
5. Podmínky pro poskytnutí sociální podpory členům OS KOVO: Zdroje OS KOVO budou sloužit výhradně pro potřeby členů OS KOVO. Při rozhodování o přiznání sociální podpory Komisí se bude vycházet z těchto kritérií:
- Maximální částky pro jednotlivé objekty poškozené nebo zničené živelnou pohromou jsou stanoveny následovně:
    - a) 90 000 Kč – na poškozený rodinný dům ve vlastnictví člena OS KOVO, na poškozený byt v osobním vlastnictví člena OS KOVO, na poškozený byt, k němuž má člen OS KOVO nájemní vztah
    - b) 180 000 Kč – na živelnou pohromou zničený byt, k němuž má člen OS KOVO nájemní vztah a současně byl na bytový objekt vydán demoliční výměr
    - c) 300 000 Kč – na živelnou pohromu



inou zničený rodinný dům člena OS KOVO a současně byl na tento rodinný dům vydán demoliční výměr nebo na živelnou pohromou zničený byt ve vlastnictví člena OS KOVO a současně byl na dům, ve kterém je byt umístěn, vydán demoliční výměr

- Sociální podpora se vztahuje pouze na členy, kterým bylo v důsledku živelní pohromy poškozeno bytové zařízení nebo došlo k poškození nebo zničení rodinného domu či bytu, ve kterém je člen přihlášen k trvalému pobytu a který trvale užíval v rozhodném období. Netýká se poškození či zničení garáží, chat a rekreačních domků, které má člen ve vlastnictví.
  - Garantem za vypracování seznamu členů OS KOVO, pravdivost údajů na žádosti a správnost podkladů pro výplatu výše uvedených částek a jejich výplatu konkrétním členům OS KOVO je příslušná ZO nebo vedoucí RP u individuálního člena evidovaného při RP OS KOVO.
  - V případě výplaty sociální podpory členu, který přispěl na Konto samostatně z důvodu, že jeho ZO nezaslala na konto dobrovolný členský příspěvek, je garantem správnosti podkladů pro poskytování sociální podpory příslušné RP OS KOVO.
- 6. Podmínkou pro přiznání a výplatu sociální podpory je:**
- \* členství žadatele v OSKOVO nejpozději od prvního dne měsíce předcházejícího měsíci, v němž došlo k živelné události
  - \* plnění ustanovení § 9 odst. 2, písm. b) Stanov OS KOVO ze strany žadatele
  - \* plnění ustanovení § 16, odst. 5 Stanov OS KOVO ze strany ZO (odvod 25 % z celkové částky stanovených členských příspěvků členů OS KOVO evidovaných v ZO)
  - \* skutečnost, že ZO, v níž je žadatel o sociální podporu evidován, odvedla na Konto dobrovolný členský příspěvek dle pravidel Konta, přičemž dobrovolný členský příspěvek byl připsán nejpozději poslední den měsíce předcházejícího měsíci, v němž došlo k živelné události
  - \* u člena, který přispěl na Konto samostatně skutečnost, že dobrovolný členský příspěvek tohoto člena byl na Konto připsán

nejpozději poslední den měsíce předcházejícího měsíci, v němž došlo k živelné události

- \* dobrovolný členský příspěvek je nevratný, a to i v případě, kdy u dobrovolného příspěvku člena ZO, v níž je evidován, tato ZO následně zašle dobrovolný příspěvek
- Případné výjimky z výše uvedených ustanovení může povolit VV OS KOVO.
- 7. Právo na výplatu sociální podpory má člen v tom roce, kdy ZO, v níž je evidován, případně on sám, uhradili dobrovolný členský příspěvek na Konto. Výjimku z tohoto ustanovení může stanovit VV OS KOVO.**
- 8. Postup schvalování, předkládaná dokumentace a způsob poskytnutí podpory. Ty budou realizovány prostřednictvím ZO v postižených oblastech takto:**
- \* Formulář žádosti o podporu členům postiženým živelnou pohromou bude k dispozici na intranetových stránkách OS KOVO. V nezbytných případech mohou formuláře poskytnout RP OS KOVO.
  - \* Člen OS KOVO vyplní žádost o podporu a předloží ji včetně fotodokumentace a osvědčení vlastnického práva nebo nájemního vztahu k poškozené nemovitosti ZO, v níž je evidován.
  - \* ZO prověří, zda žadatel uvedl pravdivé informace o charakteru poškození rodinného domu nebo bytu včetně vztahu žadatele k tomuto domu nebo bytu. Na základě tohoto ověření VZO potvrdí na žádosti, zda souhlasí, či nesouhlasí s proplacením podpory. Pokud souhlasí, navrhne její výši. Žádost s přílohami (fotodokumentace, osvědčení vlastnického práva nebo nájemního vztahu k poškozené nemovitosti) předá ZO na příslušné RP OS KOVO.
  - \* Komise a RP OS KOVO spolu s příslušným zmocněncem KS OS KOVO (členem Komise) má právo oprávněnost žádosti o poskytnutí podpory zkontrolovat.
  - \* Žádosti členů předá RP OS KOVO na OS KOVO k projednání v Komisi.
  - \* Komise na základě stanovených kritérií a po posouzení žádostí stanoví konkrétní výši sociální podpory pro jednotlivé žadatele.

- \* OS KOVO na základě rozhodnutí Komise zašle celkovou částku pro členy příslušné ZO na její účet.
  - \* ZO z těchto prostředků vyplatí jednotlivé sociální podpory žadatelům.
  - \* Pro ZO jsou závazné následující podmínky:
- Sociální podpora smí být vyplacena pouze těm členům, jejichž žádost byla schválena Komisí.
  - Výše sociální podpory vyplacená členovi z prostředků OS KOVO musí odpovídat výši dle rozhodnutí Komise. Vyplacení sociální podpory z prostředků Konta není na překážku vyplacení případné další sociální podpory z prostředků ZO.
  - \* Kopie výdajových dokladů o předání částky konkrétnímu členovi doručí ZO předsedovi Komise.
  - \* OS KOVO si vyhrazuje právo provést zpětnou kontrolu vyplacených částek a v případě zjištění neoprávněného vyplacení podpory požadovat po příslušné ZO vrácení těchto finančních částek.
- 9. Postup schvalování, předkládaná dokumentace a způsob poskytování podpory u člena, který přispěl na Konto samostatně nebo u individuálního člena evidovaného při RP OS KOVO:**
- \* Formulář žádosti o podporu těmto členům postiženým živelnou pohromou bude k dispozici na webové aplikaci pro členy OS KOVO. V nezbytných případech mohou formuláře poskytnout RP OS KOVO.
  - \* Člen OS KOVO vyplní žádost o podporu a předloží ji včetně fotodokumentace a osvědčení vlastnického práva nebo nájemního vztahu k poškozené nemovitosti přímo na OS KOVO, prostřednictvím příslušného RP OS KOVO.
  - \* Příslušné RP OS KOVO prověří, zda žadatel uvedl pravdivé informace o charakteru poškození rodinného domu nebo bytu, včetně vztahu žadatele k tomuto domu nebo bytu. Na základě tohoto ověření předá RP OS KOVO žádost a všechny podklady Komisi k projednání.
  - \* Komise na základě stanovených kritérií a po posouzení žádostí stanoví konkrétní výši sociální podpory pro jednotlivé žadatele.
  - \* OS KOVO na základě rozhodnutí Komise zašle částku sociální



# POMÁHÁME SVÝM ČLENŮM



POMOC PŘI ŽIVELNÍCH  
UDÁLOSTECH

2022

# Příspěvky (od ZO a OS KOVO) na konto pomoci CELKEM:

**26.965.811 Kč**

postiženým poskytnuto:

**15.430.821 Kč**

stav konta k 30.11.2024:

**11.534.990 Kč**

**celkem sociálních podpor  
589**

Odborový svaz KOVO již mnoho let poskytuje ze svého konta, tvořeného solidárními finančními prostředky, peněžní pomoc svým členům, kteří při živelních pohromách (povodeň, požár, vyplavení, vítr, krupobití, zásah bleskem, tornádo) utrpěli škody na svých bytech či rodinných domech.

Odborový svaz KOVO děkuje všem, kteří přispěli jakoukoliv formou na konto pomoci postiženým členům svazu při živelních pohromách, a věříme, že na tuto nezištnou a potřebnou pomoc se naši členové mohou vždy spolehnout

počet případů  
sociální podpory

**8**

**377 000 Kč**

vyplaceno

**2023**

počet případů  
sociální podpory

**9**

**301 000 Kč**

vyplaceno

**2024**

počet případů  
sociální podpory

**164**

**5 747 500 Kč**

vyplaceno

9 > podpory na číslo účtu, ze kterého byl dobrovolný příspěvek člena zaslán na konto nebo, které uvede individuální člen na žádosti.

10. Postup při úhradě dobrovolného příspěvku, který hradí členové samostatně:

- \* člen dobrovolný příspěvek uhradí převodem ze svého konta (účtu)
- \* při převodu částky uvede ve zprávě

pro příjemce své příjmení a jméno o samostatném převodu částky bude informovat OS KOVO e-mailem zprávu zaslanou na adresu místopředsedy OS KOVO (v současné době to je kuzel.ivo@cmkos.cz, kde uvede:

- své příjmení a jméno
- adresu „trvalého bydliště“
- název ZO, ve které je evidován

- kontaktní telefonní spojení pro případné zkontrolování či upřesnění údajů
- číslo účtu, ze kterého byl dobrovolný příspěvek odeslán

**Tyto údaje budou sloužit k nezpochybitelné identifikaci při podání žádosti o sociální podporu.**

Ivo Kužel  
místopředseda OS KOVO

#### Žádost o sociální podporu člena OS KOVO postiženého živelnou pohromou

Příjmení a jméno člena: .....

Datum narození: .....

Adresa trvalého bydliště: ..... PSC .....

Člen evidován v ZO OS KOVO: .....

Členem OS KOVO od: .....

**Datum, kdy byl člen postižen živelnou pohromou:** .....

- a. Výše uvedený člen OS KOVO žádá o sociální podporu v souvislosti s **poškozením rodinného domu nebo poškozením bytu živelnou pohromou\***.
- b. Výše uvedený člen OS KOVO žádá o sociální podporu v souvislosti se **zničením bytu, k němuž má nájemní vztah\*** (kopie nájemní smlouvy nebo při zničení nájemní smlouvy čestné prohlášení člena o existenci nájemního vztahu a kopie demoličního výměru na dům, v němž je byt umístěn).
- c. Výše uvedený člen OS KOVO žádá o sociální podporu v souvislosti se **zničením rodinného domu nebo bytu ve vlastnictví člena OS KOVO\*** (přílohou demoliční výměr).

\* člen označí pouze jednu variantu podpory, o kterou žádá

V: ..... dne: ..... podpis člena .....

*Sociální podpora bude vyplacena jmenovanému podle rozhodnutí Komise OS KOVO pro poskytování sociální podpory při odstraňování důsledků živelných pohrom a dle pravidel schválených Radou OS KOVO v březnu 2010, upravených Radou OS KOVO v říjnu 2010, 2016, 2020 a 2024.*

*Sociální podpora je ve smyslu § 4, odst. 1, písm. k) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění osvobozena od daně z příjmů.*

Výbor ZO OS KOVO souhlasí – nesouhlasí s proplacením sociální podpory v navrhované výši: .....

V: ..... dne: .....  
.....  
podpis oprávněného zástupce/ců a razítko ZO OS KOVO

Komise OS KOVO se rozhodla uplatnit – neuplatnit soc. výpomoc ve výši .....

V: ..... dne: .....  
.....  
podpis předsedy komise OS KOVO

#### Žádost o sociální podporu člena OS KOVO postiženého živelnou pohromou, který je evidován při RP OS KOVO

Příjmení a jméno člena: .....

Datum narození: .....

Adresa trvalého bydliště: ..... PSC .....

Člen evidován při RP OS KOVO: .....

Členem OS KOVO od: .....

**Datum, kdy byl člen postižen živelnou pohromou:** .....

- a. Výše uvedený člen OS KOVO žádá o sociální podporu v souvislosti s **poškozením rodinného domu nebo poškozením bytu živelnou pohromou\***.
- b. Výše uvedený člen OS KOVO žádá o sociální podporu v souvislosti se **zničením bytu, k němuž má člen nájemní vztah\*** (kopie nájemní smlouvy nebo při zničení nájemní smlouvy čestné prohlášení člena o existenci nájemního vztahu a kopie demoličního výměru na dům, v němž je byt umístěn).
- c. Výše uvedený člen OS KOVO žádá o sociální podporu v souvislosti se **zničením rodinného domu nebo bytu ve vlastnictví člena OS KOVO\*** (přílohou demoliční výměr).

\* člen označí pouze jednu variantu podpory, o kterou žádá

V: ..... dne: ..... podpis člena .....

*Sociální podpora bude vyplacena jmenovanému podle rozhodnutí Komise OS KOVO pro poskytování sociální podpory při odstraňování důsledků živelných pohrom a dle pravidel schválených Radou OS KOVO v březnu 2010, upravených Radou OS KOVO v říjnu 2010, 2016, 2020 a 2024.*

*Sociální podpora je ve smyslu § 4, odst. 1, písm. k) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, v platném znění osvobozena od daně z příjmů.*

RP OS KOVO (Výbor SČ OS KOVO) souhlasí – nesouhlasí s proplacením sociální podpory v navrhované výši: .....

V: ..... dne: ..... podpis vedoucího RP OS KOVO .....

Komise OS KOVO rozhodla uplatnit – neuplatnit soc. výpomoc ve výši: .....

V: ..... dne: ..... podpis předsedy komise OS KOVO .....



## Právo

Mgr. Eva Pražáková

právnička RP OS KOVO  
Hradec Králové



## Normování práce

*Prosím o vysvětlení, zda má zaměstnavatel povinnost projednávat s odborovou organizací navýšování norem.  
J. V., Hradec Králové*



FOTO: Pexels

Množství práce a pracovní tempo je upraveno v § 300 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění (dále také „ZP“).

V odst. 1 a 2 je uvedeno, že zaměstnavatel je povinen při určení množství požadované práce a pracovního tempa vzít v úvahu fyziologické a neuropsychické možnosti zaměstnance, předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a čas na přirozené potřeby, jídlo a oddech. Množství požadované práce a pracovní tempo je možné určit také normou spotřeby práce. Zároveň je povinen zabezpečit, aby tyto podmínky, popřípadě norma spotřeby práce, byla-li jím určena, byly vytvořeny před zahájením práce.

Z pohledu odborové organizace je zásadní odst. 3, kde je jasně uvedeno, že množství požadované práce a pracovní tempo, popřípadě zavedení nebo změnu normy spotřeby práce určuje

zaměstnavatel, nejsou-li sjednány v kolektivní smlouvě, po projednání s odborovou organizací.

Pokud se tedy ptáte, zda je zaměstnavatel povinen s odborovou organizací projednat navýšování norem, tak jednoznačně ano. Ukládá mu to § 300 odst. 3 ZP. Povinnost projednat je zakotvena v zákoníku práce ještě jednou, a to v § 287 odst. 2 písm. b), kde je množství práce a pracovní tempo také uvedeno, právě s odkazem na § 300 ZP.

Nesmíme zapomenout na to, že je zde možnost sjednat množství požadované práce a pracovní tempo v kolektivní smlouvě. Zde by byla odborová organizace v silnější pozici, šlo by v podstatě o právo spolurozhodování, protože kolektivní smlouva se podepisuje po souhlasu obou stran (zaměstnavatele a odborové organizace). Pokud by mělo dojít k nějaké změně, muselo by se tak stát Dodatkem KS, který také podléhá

souhlasu obou stran. Doporučuji, aby v KS bylo také zakotveno právo souhlasu při zavedení nebo změně norem spotřeby práce.

Pokud nastane výše uvedené, byl by zaměstnavatel povinen zvýšení norem nejen projednat podle § 300 ZP, ale jednat a nalézt s odborovou organizací shodu tak, aby bylo naplněno ujednání v kolektivní smlouvě nebo mohlo dojít k jeho změně.

Pokud zaměstnavatel argumentuje tím, že změnou norem se zaměstnanci nezmění mzda, proto není nutné tuto věc projednávat se ZO, tak s tím absolutně nelze souhlasit. Vazba na mzdu je samozřejmě důležitá, ale není to zásadní hledisko, podle kterého by se měla posuzovat povinnost projednání nebo právo spolurozhodování. Zákoník práce v § 300 žádné kritérium změny výše mzdy nezmiňuje, tudíž to není z tohoto hlediska relevantní argument.

S názorem, že je potřeba se zlepšovat, lze souhlasit, ale vždy to musí být v souladu s dalšími okolnostmi. Je potřeba to posuzovat komplexně, z pohledu BOZP, aby nebyly překročeny limity povolené zátěže apod. Zaměstnanci mají své tělesné limity, které je potřeba vzít v úvahu. Také stroje mají své limity. Daná norma musí být technicky zvládnutelná, musí být dodrženy technologické postupy. Nelze tedy navýšovat normy donekonečna.

### Závěr

Podle zákoníku práce je zaměstnavatel množství požadované práce a pracovní tempo, popřípadě zavedení nebo změnu normy spotřeby práce, povinen s odborovou organizací projednat. Pokud je tato oblast upravena v kolektivní smlouvě, podléhá její změna souhlasu odborové organizace formou uzavření Dodatku KS. Zaměstnavatel toto musí respektovat. Chce-li navýšovat normy, musí s odborovou organizací vstoupit do jednání, záležitost minimálně projednat, případně postupovat ve vzájemné shodě.



## Mzdy

Ing. Soňa Šuláková

specialistka na ekonomiku  
a mzdy, RP Ostrava



# Účetní závěrka společnosti

*Chtěl jsem se zeptat, jak je to s odpovědností společnosti a jejího jednatele za nezveřejnění účetní závěrky? Stává se, že občas v obchodním rejstříku není zveřejněna. Jedná se o to, že z dokumentů založených v obchodním rejstříku lze zjistit stav hospodaření společnosti, což je pro nás mnohdy zásadní informace.*

**R. P., Opava**

V několika krocích si vysvětlíme, kdy je povinnost zveřejnit účetní závěrku, problematiku jejího zveřejňování a v neposlední řadě, co můžeme očekávat při nesplnění povinnosti zveřejnit účetní závěrku postihující společnosti. V letech 2009 až 2012 probíhalo šetření Nejvyššího kontrolního úřadu, ze kterého vyplynulo, že nezveřejnilo ve sbírce listin svou účetní závěrku (nebo výroční zprávu, jejíž je účetní závěrka součástí) až 75 % subjektů.

Nejvyšší kontrolní úřad již sice podobnou kontrolní akci k prověření aktuálního stavu nezopakoval, přesto lze dovodit, že procento společností, které své účetní závěrky nezveřejňují, je stále velmi významné. Rejstříkové soudy a další instituce se začínají stále více zaměřovat na kontrolu plnění této povinnosti. U některých společností lze dnes v obchodním rejstříku nalézt informaci, že bylo zahájeno řízení o zrušení obchodní korporace, a to právě v důsledku absence účetních závěrek ve sbírce listin.

### **Pár informací k povinnosti zveřejnit účetní závěrku**

Povinnost zveřejnit účetní závěrku jejím uložením do sbírky listin ukládá účetním jednotkám zapsaným ve veřejném rejstříku § 21a a § 21b zákona o účetnictví (ZoÚ). Účetní jednotky jsou povinny zveřejnit svou účetní závěrku v úplném nebo zkráceném rozsahu dle pravidel pro její sestavení.

Malé a mikro účetní jednotky, které nemají povinnost nechat svou účetní závěrku ověřit auditorem, nemusejí zveřejňovat výkaz zisku a ztrát. Pro jistotu připomínám, že se jedná o možnost výkaz zisku a ztráty nezveřejňovat, nikoli o možnost ji nesestavovat. Malé a mikro účetní jednotky však nemusejí povinně sestavovat přehled o peněžních tocích a o změnách vlastního kapitálu.

Pro splnění povinnosti uložit účetní závěrku do sbírky listin zákon o účetnictví stanoví lhůtu 30 dnů, a to po ověření účetní závěrky auditorem, jestliže jím musí být povinně ověřena, a zároveň po jejím schválení nejvyšším orgánem společnosti, tj. valnou hromadou nebo jediným společníkem vykonávajícím působnost valné hromady. Nejpozději však musí být účetní závěrka do sbírky listin uložena vždy do 12 měsíců od rozvahového dne, a to i v případě, že nebyla řádně schválena. Pokud tedy valná hromada společnosti účetní závěrku neschválí např. z důvodu neshod společníků nebo se valná hromada pro účely schválení závěrky ani neuskuteční, nemá tato skutečnost na povinnost společnosti zveřejnit účetní závěrku nejpozději ve 12měsíční lhůtě vliv.

S povinností zveřejnit účetní závěrku stanovenou zákonem o účetnictví je pak provázán § 66 písm. c) ZVR, dle kterého sbírka listin obsahuje mj. účetní závěrky, pokud povinnost jejich uložení do sbírky listin stanoví zákon upravující účetnictví osob a pokud jejich vyhotovení vyžaduje jiný zákon. Oproti obecné úpravě může zvláštní právní předpis stanovit speciální úpravu, na jejímž základě je rozšířen okruh účetních jednotek, které jsou povinny svou účetní závěrku zveřejnit. Stejně tak může být odlišně upraven rozsah zveřejňované účetní závěrky nebo lhůta, v níž musí být účetní závěrka zveřejněna. Příkladem takové specifické právní úpravy je např. § 118 ZPKT upravující emitenty cenných papírů nebo § 436 odst. 2 ZOK týkající se akciových společností.

### **Účetní závěrka a problematika jejího zveřejňování**

Jak je zcela běžné při uvádění právních pravidel do praxe, i v souvislosti s povinností zveřejnit účetní závěrku

vyvstala v minulosti nejedna otázka a nejen jeden praktický problém s tím, jak přesně má být tato povinnost splněna a jakou konkrétní podobu má zveřejňovaný dokument mít.

V průběhu roku 2015 byla snaha odstranit některé nejasnosti ze strany odborné veřejnosti při zveřejňování účetní závěrky. Hlavním cílem bylo vyjasnit a sjednotit pravidla pro ukládání účetní závěrky do sbírky listin vzhledem k povinné elektronické podobě (tj. formě datového souboru) a s tím související možné technické komplikace. Generální finanční ředitelství („GFŘ“) se k tomu vyjádřilo a ve svých stanoviscích mj. konstatovalo, že i přes zažité postupy v rámci správní praxe zákon o účetnictví vymezuje účetní závěrku jako nedílný celek, nikoli jako její jednotlivé části, a dále uvedlo, že k účetní závěrce musí být vždy připojen podpisový záznam.

Zákon o účetnictví nestanoví povinnost opatřit podpisovým záznamem samostatně jednotlivé části účetní závěrky, ale účetní závěrku jako takovou. Již dlouhou dobu platí, že výkazy nemají stanovenou podobu „formuláře“, ale účetní vyhlášky vymezují obsah a rozsah výkazů a údajů v nich uvedených. Zveřejňování účetní závěrky v podobě vícero samostatných dokumentů není tedy správné (tj. neplní zákonnou povinnost), ale zůstává dodnes poměrně běžnou praxí.

Od roku 2021 zákon o účetnictví v novém § 21b umožnil obchodním korporacím využít zvláštní způsob zveřejnění účetní závěrky ve sbírce listin, a to zveřejnění správcem daně prostřednictvím žádosti, která je přílohou příznání k dani z příjmů právnických osob.

Příslušný správce daně pak data určena ke zveřejnění předá automatizovaným způsobem příslušnému rejstříkovému soudu, a to v rozsahu, který si určí daná účetní jednotka. Prostřednic-

tím správce daně lze zveřejnit pouze samotnou účetní závěrku – bez výroční zprávy a bez zprávy auditora. Tato možnost je určena zejména menším společnostem nepodléhajícím ověření ze strany auditora. Stávající systém úlev týkajících se samotného rozsahu zveřejňovaných údajů, zejména pro mikro a malé účetní jednotky, je tak zachován.

Formulář daňového priznání obsahuje přílohu, kde lze označit, zda má či nemá správce daně předat ke zveřejnění do sbírky listin veřejného rejstříku. Nic tedy nebrání obchodní korporaci označit v žádosti o předání účetní závěrky do sbírky listin veřejného rejstříku, že žádný z výkazů si nepřeje předat ke zveřejnění, a předat účetní závěrku ke zveřejnění rejstříkovému soudu samostatně. Obchodní korporace může určit účetní závěrku ke zveřejnění i v opravném nebo dodatečném daňovém priznání.

Zákon dokonce zavádí fikci, že povinnost účetní jednotky zveřejnit účetní závěrku je splněna okamžikem, kdy bylo podáno daňové priznání společně s žádostí o zveřejnění účetní závěrky u příslušného správce daně. U takto uložené účetní závěrky je obvykle ve sbírce listin uvedena informace, že účetní závěrka byla předána prostřednictvím správce daně, a uložené účetní výkazy tvořící účetní závěrku jsou zpravidla rozděleny do několika samostatných datových souborů bez zahrnutí podpisového záznamu.

Jak vyplývá z výše uvedeného textu na rozvah, výkaz zisku a ztrát a přílohu je nutno vždy nahlížet jako na nedílné součásti účetní závěrky, což potvrdil v poměrně nedávné době rovněž Vrchní soud v Praze ve svém rozhodnutí ze dne 9. září 2023, sp. zn. 14 Cmo 168/2022. V projednávaném případě ani jedna z účetních závěrek založených do sbírky listin neobsahovala přílohu. Vrchní soud v Praze tyto účetní závěrky označil za zjevně neúplné, přičemž v důsledku této neúplnosti měla sbírka listin ve vztahu k dané společnosti nedostatečnou vypovídací hodnotu a neplnila svou informační funkci vůči třetím osobám (např. spotřebitelům, zákazníkům a obchodním partnerům). Rovněž se k úplnosti účetní závěrky vyjádřil Nejvyšší soud ve svém rozhodnutí ze dne 24. února 2022, sp. zn. 27 Cdo 2536/2021 a připustil jako drobný ústupek, že pokud by při plnění povinnosti zveřejnit účetní závěrku zveřejnění některých údajů bylo způsobilé



FOTO: Pexels

přivodit zveřejňující společnosti újmu, bylo by možné uvažovat o zveřejnění účetní závěrky i bez takových údajů. Na základě tohoto precedentského rozhodnutí jsou zveřejňovány účetní závěrky se začerněním některých údajů, o nichž se společnost domnívá, že by mohly např. poskytnout informační výhodu konkurentům, a tím samotnou společnost poškodit. V každém případě je sama společnost ta, kdo musí obhájit, že zveřejnění začerněných údajů by skutečně bylo způsobilé přivodit jí újmu. Pokud se tak společnosti učinit nepodaří, jedná se opět o zveřejnění neúplné účetní závěrky, a tedy nesplnění povinnosti účetní závěrku zveřejnit.

### **Naskytá se otázka, jaké mohou být následky při nesplnění povinnosti zveřejnit účetní závěrku postihující společnost.**

Nesplněním povinnosti zveřejnit účetní závěrku zákonem vyžadovaným způsobem samozřejmě vzniká odpovědnost účetní jednotky za porušení právních předpisů. Stejně jako samotné vymezení této povinnosti je i odpovědnost za její porušení definována ve dvou samostatných rovinách – podle zákona o účetnictví a podle zákona o veřejných rejstřících.

#### **1. Pokuta za přestupek**

(podle zákona o účetnictví)

V rovině zákona o účetnictví (§ 37a ZoÚ) se účetní jednotka nezveřejněním své účetní závěrky dopouští přestupku, za nějž jí může finanční úřad uložit pokutu až do výše 3 % hodnoty aktiv této účetní jednotky.

#### **2. Pořádková pokuta (podle zákona o veřejných rejstřících)**

Dle zákona o veřejných rejstřících (§ 104 ZVR) může rejstříkový soud uložit společnosti, jež neuložila svou účetní závěrku do sbírky listin, pořádkovou pokutu až do výše 100 000 Kč.

Oložení pokuty však musí předcházet výzva rejstříkového soudu ve formě usnesení k tomu, aby daná společnost ve stanovené (soudcovské) lhůtě dosud nezveřejněnou účetní závěrku doložila. Teprve po marném uplynutí dané lhůty může být pořádková pokuta udělena.

### **3. Zrušení společnosti s likvidací**

Zaplacením pořádkové pokuty však povinnost uložit účetní závěrku do sbírky listin nezaniká, a pokud by společnost byla ochotna hradit i opakovaně ukládané pokuty, nevedla by sama sankce pořádkové pokuty ke kýženému výsledku, tj. zveřejnění účetní závěrky a s tím souvisejícím naplněním principu formální publicity. Proto § 105 a násl. ZVR dávají rejstříkovým soudům pravomoc zahájit (i bez návrhu třetí osoby) řízení o zrušení společnosti s likvidací. Rejstříkový soud však musí společnost opět nejprve vyzvat k předložení chybějících dokumentů, které mají být uloženy ve sbírce listin, ve stanovené přiměřené lhůtě, a zároveň výslovně upozornit na možnost zahájení řízení o zrušení společnosti při nesplnění uložené povinnosti. Zahájit řízení o zrušení společnosti pak soud může, pokud společnost výzvu neuposlechla opakovaně nebo takové nesplnění povinnosti může mít závažné důsledky pro třetí osoby a je na tom právní zájem, přičemž konkrétně účetní závěrky zákon řadí mezi listiny, jejichž nepředložení považuje za nesplnění povinnosti se závažnými důsledky pro třetí osoby vždy. Zrušení společnosti představuje právní prostředek tzv. ultima ratio, tedy nejzazší prostředek ochrany zákonem stanovených zájmů, který lze použít pouze a jedině v případě, kdy již byly všechny ostatní ochranné prostředky vyčerpány a jejich užitím nedošlo k nápravě. Zřejmě i vzhledem

k míře závažnosti této sankce se v minulosti případům zrušení společnosti z důvodu neuložení účetní závěrky do sbírky listin již věnovaly soudy všech úrovní naší soudní soustavy včetně Ústavního soudu. K tomuto lze zmínit zejména následující rozhodnutí:

Nejvyšší správní soud, rozhodnutí ze dne 24. února 2022, sp. Zn. 27Cdo 2536/2021

- neuložení listin do sbírky listin má za následek zrušení společnosti a zákon tento následek nepodmiňuje velikostí
  - sbírka listin neodpovídá požadavku aktuálnosti a úplnosti, tudíž nemá vypovídací hodnotu a neplní informační funkci vůči třetím osobám
- Ústavní soud, usnesení ze dne 24. května 2022, sp. Zn. IV. ÚS 1170/22
- zákonná úprava povinně zveřejňovaných dokumentů ve sbírce listin sleduje legitimní cíl
  - z dokumentu lze zjistit stav hospodaření zapsaných subjektů, zásadní informace pro investory, resp. obchodní partnery

#### 4. Zrušení společnosti bez likvidace

S účinností k 1. lednu 2021 byl § 105a ZVR zaveden nový způsob postihu společností, které neplní povinnost zakládat svou účetní závěrku do sbírky listin, a to zrušení společnosti bez likvidace. Cílem úpravy bylo zabránit existenci neaktivních společností (tj. společností, které nevyvíjejí žádnou ekonomickou činnost a existují pouze formálně. V důvodové zprávě k novele se rovněž uvádí „vyčištění“ obchodního rejstříku od neaktivních společností a snaha o zvýšení naplněnosti sbírky listin, která je na nižší úrovni. Zrušení společnosti s likvidací jako dosavadní prostředek postihu bylo vyhodnoceno jako neefektivní a drahé řešení ve vztahu ke společnosti, která nemá majetek postačující alespoň na úhradu nákladů likvidace. Nová úprava tak umožnila zrušit obchodní korporaci i bez likvidace jako méně nákladný a pro rejstříkové soudy méně zatěžující způsob postihu neaktivních společností.

Pro možnost přistoupit ke zrušení společnosti bez likvidace ze strany rejstříkového soudu musí být kumulativně splněny dvě podmínky:

- nesplnění povinnosti uložit účetní závěrku za nejméně dvě po sobě jdoucí účetní období do sbírky listin
- nekontaktnost společnosti, která

nastává v případě, že společnosti není možné doručit výzvu k předložení chybějících účetních závěrek do sbírky listin, přičemž fikce doručení je vyloučena

Při splnění obou podmínek soud zahájí řízení o zrušení obchodní korporace a zapíše tuto skutečnost do obchodního rejstříku. Neaktivní společnost je pak možné zrušit bez likvidace nejdříve po uplynutí jednoho roku od zápisu tohoto údaje do obchodního rejstříku, a to pouze za předpokladu, že v dané době neprobíhá insolvenční řízení společnosti a v rámci roční lhůty nebylo soudu doloženo, že společnost má majetek převyšující náklady spojené s provedením likvidace. V opačném případě soud rozhodne o zrušení společnosti s likvidací.

#### 5. Odpovědnost jednatele

V krajním případě by mohla v souvislosti s nezveřejňováním účetní závěrky přicházet v úvahu taktéž trestní odpovědnost. Dle § 254 TZ spáchá trestný čin zkraslování údajů o stavu hospodaření a jmění mj. ten, kdo jiného ohrozí nebo omezí na právech tím, že bez zbytečného odkladu neuloží listinu do sbírky listin, ač je k tomu podle zákona nebo smlouvy povinen. Za takové jednání je pak možné uložit buď peněžité trest, zákaz činnosti nebo i trest odnětí svobody.

#### Jak je to s odpovědností jednatele za nesplnění povinnosti zveřejnit účetní závěrku

Otázka odpovědnosti společnosti za nezveřejnění účetní závěrky je záležitostí primárně veřejného práva, které chrání zejména veřejné zájmy a udržení veřejného pořádku. Nastává odpovědnost porušující společnost jako takové vůči okolnímu světu. V rovině soukromého práva je pak pro ochranu individuálních práv jednotlivých stakeholderů (např. společníků a věřitelů) porušující společnosti nutno vyvodit odpovědnost konkrétní osoby, která za řádné plnění povinností společnosti, tedy i zveřejnění účetní závěrky, odpovídá. V režimu společnosti s ručením omezeným je touto osobou jednatel, který je dle § 196 ZOK povinen zajistit řádné vedení předepsané evidence a účetnictví a na žádost informuje společníky o věcech společnosti. Zdůrazňuje tak postavení jednatele jako výkonných orgánů společnosti, kteří jsou povinni zajistit její řádné fungování ve všech směrech. Dle § 106

odst. 2 rejstříkového zákona má za to, že člen statutárního orgánu právnické osoby, která neplní povinnosti dle § 105 rejstříkového zákona, porušuje péči řádného hospodáře.

#### 1. Náhrada vzniklé újmy

V první řadě může v důsledku nezveřejnění účetní závěrky vzniknout odpovědnost jednatele za újmu (tj. škodu i případnou nemajetkovou újmu), kterou společnosti způsobil porušením svých povinností tím, že nezajistil řádné uložení účetní závěrky do sbírky listin, a tedy sekundární povinnost jednatele způsobenou újmu společnosti nahradit. Škodou je v tomto případě nejčastěji pokuta uložená společnosti, příp. náklady společnosti vynaložené na vedení správního či soudního řízení v souvislosti s odpovědností společnosti za nezveřejnění účetní závěrky.

Jednou ze zvláštností soudních řízení, jejichž předmětem je posouzení, zda jednatel postupoval s péčí řádného hospodáře či nikoli, je přenos důkazního břemene dle § 52 ZOK na daného jednatele, ledaže by soud rozhodl, že po jednatelem nesení důkazního břemene nelze spravedlivě požadovat. Tato skutečnost je stěžejní pro případy, kdy má jednatel společnosti za to, že pro nezveřejnění účetní závěrky v jejím úplném zákonem vyžadovaném rozsahu má legitimní důvod (např. možný vznik újmy společnosti), a začerní tak některé údaje. Jestliže je v takovém případě společnosti pravomocně uložena pokuta za nezveřejnění úplné účetní závěrky a společnost vymáhá vůči jednatelem způsobenou škodu soudní cestou, je to právě jednatel, kdo musí předložit dostatečné důkazy a prokázat, že péče řádného hospodáře v daném případě nebyla porušena.

#### 2. Ručení za dluh společnosti

Jako možný následek porušení povinností jednatelem § 159 odst. 3 OZ připoští vznik ručení jednatele přímo věřiteli společnosti za její dluh. Výše takového ručení odpovídá rozsahu, v jakém jednatel společnosti nenahradil škodu, kterou jí porušením svých povinností při výkonu funkce způsobil. Předpokladem účinného uplatnění ručení jednatele je skutečnost, že věřitel se objektivně nemůže domoci plnění přímo na společnosti (např. z důvodu její platební neschopnosti). Imaginárně si lze představit situaci, kdy společnost vlivem hrazení opakovaně ukládaných pokut za nezveřejně-





ní účetních závěrek nebude schopná splnit svůj závazek vůči obchodnímu partnerovi. Za předpokladu, že bude prokázáno, že jednatel úmyslně či z nedbalosti nezveřejnil účetní závěrky společnosti, a tím porušil svou povinnost při výkonu funkce a zároveň společnosti nenahradil vzniklou škodu odpovídající uhrazeným pokutám, může vzniknout ručitelský závazek jednatele, na jehož základě by byl daný obchodní partner oprávněn domáhat se splnění závazku společnosti přímo vůči jednatele.

### 3. Vyloučení jednatele z výkonu funkce

Znatelnou sankcí hrozící za porušení povinnosti jednatele dle § 63 a násl. ZOK je vyloučení z výkonu funkce člena statutárního orgánu jakékoli obchodní korporace na dobu až tří let (tzv. diskvalifikace). V důsledku takového vyloučení jednatel jakožto člen statutárního orgánu nemůže dál vykonávat svou funkci, která zaniká, a vyloučený jednatel je v obchodním rejstříku z funkce jednatele automaticky vymazán. Sama společnost se tímto může ocitnout v situaci, kdy nemá žádného člena statutárního orgánu (pokud byl vyloučený jednatel členem jediným), a valná hromada, příp. jediný společník tak musí urychleně zvolit jednatele nového.

O vyloučení z výkonu funkce rozhoduje soud, který tak může učinit v případě, že jednatel v posledních třech letech před zahájením řízení porušil své povinnosti při výkonu funkce opakovaně nebo závažně. Co se týče kritéria závažnosti, může vyvstat otázka, zda je jediné (neopakované) nezveřejnění účetní závěrky schopno samo o sobě toto kritérium naplnit. K tomu se vyjádřil v rozhodnutí Nejvyšší soud,

dle kterého je dán právní zájem na zrušení společnosti tím, že sbírka listin neodpovídá požadavku aktuálnosti a úplnosti, nemá tak ve vztahu k dané společnosti žádnou vypovídací hodnotu a neplní svou informační funkci vůči třetím osobám. Nejvyšší soud ve svém dalším rozhodnutí ze dne 30. března 2022, sp. zn. 27Cdo1831/2021, konstatoval, že závažné je i takové porušení povinnosti při výkonu funkce jednatele, které nevede ke vzniku újmy na majetku korporace. Z toho lze dovodit možnost postihnout jednatele za nezveřejnění účetních závěrek jeho vyloučením z výkonu funkce i v případě, že společnosti dosud nebyla uložena žádná pokuta ani jí v souvislosti s nezveřejněním účetních závěrek nevznikla jiná majetková újma.

Je nutno podotknout, že řízení o vyloučení může být zahájeno na návrh jakékoli osoby, která má na rozhodnutí o vyloučení důležitý zájem, nebo i bez návrhu. Existenci důležitého zájmu navrhovatele je potřeba posoudit vždy s ohledem na okolnosti konkrétního případu, ale u některých osob bude důležitý zájem dán již jen na základě jejich vztahu k jednatele, jenž má být ze své funkce vyloučen. Za takové osoby lze zpravidla považovat samotnou společnost, jejíž jednatel má být vyloučen, ostatní jednatele, členy dozorčí rady i společníky. Rovněž důležitý zájem na vyloučení jednatele by mohly mít i další osoby, např. obchodní partneri společnosti. Nicméně, každá osoba navrhuje vyloučení jednatele je povinna soudu předložit skutečnosti, z nichž svůj důležitý zájem na vyloučení odvozuje, přičemž soud otázku, zda navrhovatel tvrzený důležitý zájem skutečně má, vždy posoudí s ohledem na okolnosti daného konkrétního případu.

Právní mocí rozhodnutí o vyloučení zaniká danému jednatele funkce člena statutárního orgánu ve všech obchodních korporacích (tj. společnostech i družstvech) a vzniká překážka výkonu takové funkce na soudem stanovenou dobu. U dopadů této sankce si je možno ukázat jednatele vykonávajícího vedle funkce jednatele ve společnosti rovněž funkci člena představenstva v bytovém družstvu, v jehož vlastnictví je dům, ve kterém jednatel bydlí. Třebaže funkce člena představenstva družstva nikterak nesouvisí s podnikatelskou činností společnosti, která neukládá účetní závěrku, rozhodnutím o diskvalifikaci zanikne jednatele i tato funkce člena představenstva družstva, pokud soud výslovně nerozhodne odlišně.

### 4. Odpovědnost jednatele

Podobně jako v případě odpovědnosti společnosti ani ve vztahu k jednatele nelze zcela vyloučit trestněprávní rovinu odpovědnosti za nezveřejňování účetních závěrek. Do úvahy by mohlo přicházet již zmiňované jednání zkraslování údajů o stavu hospodaření a jmění, porušení při správě cizího majetku nebo porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti.

#### Závěr

Lze konstatovat, že je kladen značný důraz na naplňování zákonné povinnosti zveřejnit účetní závěrky, ať už ze strany zákonodárců, nebo ze strany třetích osob. Příslušné orgány veřejné moci, které kontrolují zveřejnění účetní závěrky, nejprve společnost vyzvou k nápravě, a pokud i přes evidovanou výzvu není sjednána náprava, následuje udělení sankce, případně jsou zahájeny další kroky (např.: pokuty, možnost zrušení společnosti). Je tedy zapotřebí apelovat na jednatele společnosti, jež nezveřejňuje účetní závěrku, aby se zamyslel nad možnými důsledky neplnění této povinnosti pro společnost i pro něho a aby přehodnotil postoj k této povinnosti.

Zákon č. 304/2014 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob (**ZVR**)

Zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu (**ZPKT**)

Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (**ZOK**)

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (**TZ**)

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví (**ZoÚ**)

## Adventní věnec napoví, kdy budou Vánoce

Advent začíná a neodmyslitelně k němu patří také adventní věnec. Na stole nebo na dveřích navodí vánoční atmosféru a přispěje k vánoční výzdobě.

### 1. adventní neděle – 1. prosince 2024.

Na věnci zapálíme první svíčku – železná neděle.

### 2. adventní neděle – 8. prosince 2024.

Na věnci zapálíme druhou svíčku – bronzová neděle.

### 3. adventní neděle – 15. prosince 2024.

Na věnci zapálíme třetí svíčku – stříbrná neděle.

### 4. adventní neděle – 22. prosince 2024.

Na věnci zapálíme čtvrtou svíčku – zlatá neděle.

## Tatrankové cukroví

Pokud máte rádi tatranky, připravte si z nich vánoční cukroví. Tatrankové kuličky jsou velmi jednoduché, takže je zvládne úplně každý. Navíc mají velmi zajímavou chuť, kterou si zajisté zamilujete. Můžete použít klasické tatranky, horalky nebo podobné oplatky různých příchutí. Tyto kuličky jsou nepečené, proto je můžete připravit na poslední chvíli. Při nákupu tatranek vybírejte ty, které vám chutnají, aby vám tatrankové koule připomínaly tyto skvělé oplatky.

### Co budete potřebovat:

5 tatranek (cca 225 g)  
150 g másla  
3 polévkové lžíce rumu  
100 g moučkového cukru  
kokos na obalení

### Postup:

- Tatranky vložíme na několik hodin do lednice, aby nebyly tak měkké a dobře se strouhaly.
- Máslo necháme změkknout při pokojové teplotě.
- Následně oplatky nastrouháme na klasickém struhadle a smícháme je se změkklým máslem, rumem a cukrem.
- Těsto pořádně zpracujeme, aby bylo dostatečně vláčné. Pokud je sypké, přidáme trochu másla. Je-li naopak těsto příliš řídké, můžeme jej zhuštit další oplatkou, kokosem nebo ho dáme na chvíli ztuhnout do lednice.
- Z dokonale vypracovaného těsta vytvoříme kuličky, které obalíme ve strouhaném kokosu.
- Tatrankové kuličky uložíme do košíčku a necháme je v lednici ztuhnout.

## Pečený vánoční čaj

### Suroviny

1 kg rybízu  
1 kg letního ovoce  
 $\frac{3}{4}$  kg cukru  
2 lžičky skořice  
4 ks badyánu (voňavé koření)  
5 ks hřebíčku  
2 citróny  
cca 2 dl rumu (nemusí být)

### Postup přípravy receptu

- Větší ovoce nakrájíme na kostičky (i oloupaný citrón) a dáme do pekáče. Přidáme všechno ostatní drobné ovoce, zasypeme cukrem.
- Nakonec dáme všechno koření a dobře promícháme. Pečeme v předem vyhřáté troubě na 180–200 °C asi 30 minut. Během pečení asi dvakrát promícháme.
- Hned po upečení přidáme rum, rychle promícháme, naplníme do skleniček, zavíčkovujeme a otočíme dnem vzhůru jako marmeládu.
- Použití: Do hrnečku dáme 1–2 lžičky této směsi, zalijeme horkou vodou. Vypijeme jako čaj a na dně hrnečku nás čeká pochoutka v podobě kousků ovoce.

### Poznámka

Nesmírně lahodný a voňavý čaj. Vaše rodina i přátelé ho ocení hlavně v chladných dnech a nejvíce o Vánocích (provoní celý dům). Zároveň je to i inspirace pro vánoční dárek.

## Rafaelo ze Salka

Rafaelo je oblíbené cukroví, připravte si ho i vy, neboť je velmi snadné, takže se vám určitě podaří. Během přípravy se používá Salko.

### Co budete potřebovat:

1 Salko (kondenzované mléko v plechovce)  
200 g strouhaného kokosu  
balíček celých mandlí  
strouhaný kokos na obalení

### Postup:

- Ve velké míse smícháme Salko s kokosem. **Pozor, Salko předtím nevaříme**, ale jen otevřeme plechovku a vylijeme obsah do mísy.
- Těsto pořádně propracujeme, aby bylo pěkně tvárné. Podle potřeby přidáme kokos, i když toto množství je na přípravu těsta akorát.
- Následně těsto v míse přikryjeme potravinářskou fólií a schováme na několik hodin do lednice, aby hmota ztuhla. Nejlépe ho můžeme nechat v lednici přes noc.
- Mandle vroucí vodou spaříme a oloupeme, ale až před přípravou kuliček.
- Další den z kousku těsta a mandle vytvoříme kuličku. Obalíme ji v mletém kokosu a vložíme do košíčku. Dále pak pokračujeme dalšími kuličkami.
- Rafaelo skladujeme v chladnu, kde vydrží i několik týdnů (pokud ho samozřejmě nesníme). Je to i inspirace pro dárek.

## Vánoční girlanda z ramínka na dveře



### Jak postupovat při výrobě girlandy:

Nejprve si připravte ramínko a vyndejte z něj háček. Poté začnete postupně navazovat větvičky. Vždy si přichystejte čtyři až pět větviček a aranžérským drátkem je přivažte na ramínko. Tak omotáte celé ramínko. Na vánoční girlandu by nemělo být vidět žádné dřevěné místo ramínka. Jakmile máte hotový základ girlandy, můžete začít s vlastním zdobením.

### Zdobení vánoční girlandy:

Ke zdobení vánoční girlandy můžete použít jakýkoli materiál, který se vám líbí. Můžete girlandu ozdobit sušeným ovocem a skořicí nebo vlašskými ořechy, které jednoduše přilepíte pomocí lepicí pistole.

Celou vánoční dekoraci můžete přizdobit různými menšími dekoracemi vánočních motivů (andílka, dárky, hvězdu, vánoční baňky atd.). Když máte girlandu nazdobenou, zavěste ji na dveře. Dobrá rada – když vám něco nebude držet, přilepte to lepicí pistolí nebo lepidlem. Vše záleží jenom na vaší fantazii.

### Co budeme potřebovat k výrobě vánoční girlandy:

- 1× dřevěné ramínko, čím větší, tím lepší
- větvičky jehličnanů nebo stálezelečných keřů (jedle, tůje, smrk, tis)
- zahradnické nůžky
- aranžérský drát
- kleště na drát

### Ke zdobení girlandy si přichystejte:

- sušené ovoce, skořice
- vánoční baňky, vánoční dekorace
- mašle na zavěšení
- lepicí aranžérskou pistolí



# Volnočasové benefity Pluxee = vánoční pohoda



Dopřejte si před Vánoci odpočinek nejen od pracovního stresu s volnočasovými benefity Pluxee.

Využijte celý letošní limit na volnočasové benefity až 21 983 Kč.

## Jaké jsou výhody volnočasových benefitů?

- Tato odměna zaměstnanci ušetří **minimálně 26 %** a vám jako zaměstnavateli alespoň **5,7 %** oproti příspěvku do mzdy
- Zaměstnanci v průměru za zdraví a volný čas utratí **3 000 Kč měsíčně** a tyto položky tvoří významnou část jejich rodinného rozpočtu
- Zaměstnancům poskytnete možnost vybírat si z **pestré škály aktivit**, například sportu, wellness, cestování a zážitků nebo kultury


## A proč zvolit benefity právě od Pluxee?

- Veškeré náležitosti pro vaši firmu zprocesujeme **během několika dní**
- Zaměstnanci je využijí ve **15 000 partnerských provozovnách**
- Výši a pravidelnost vyplácení benefitů si **určujete sami**
- Benefity lze uplatnit také na cestování – třeba na **Booking.com, Kiwi.com nebo Slevomatu**
- Samozřejmostí je **placení kartou nebo online**

pluxee



Získejte  
nezávaznou  
nabídku  
pro vaši firmu

◆	PŘED- LOŽKA	ČÁST STŘECHY	ČÁST KONDEN- ZÁTORU	PRVNÍ ČÁST TAJENKY	◆	MPZ BULHAR- SKA	LUČINA	BODÁ- KOVÝ ÚTOK	◆	LARVA AMERIC- KÉHO MLOKA	ŘÍMSKY 507	HVĚZDA V SOU- HVĚZDÍ BÝKA	ZN. ZANIKLÉHO PRVKU DIDYMU	◆	DOJIZPĚV	SEPSE	NÁSTĚNNÝ KOBEREK					
NAŠ SOCHAŘ					MEZINÁ- RODNÍ KÓD BELIZE				SOMÁL- SKÁ STUDNA					KANAD. ŘEKA								
OBEC U PRAHY					ČESKÝ HOKEJISTA SAVEC				ŘÍMSKY 17 DOMÁCKY CEDRIK					OCHRANNÁ BDYHNĚ TAM (NÁREK)								
ČESKÝ MATEMA- TIK						OPIOID DŽEZOVÝ							ANGL. BYLINA DRUHÁ Č. TAJENKY									
TVŮRCE TROJSKÉHO KONĚ							SMĚS KÖRENI DOMÁCKY EDUARD					ANGL. ŽIVÝ NÁZEV PÍSMENE CH										
◆	STATNÁ ANTILOPA ZE SAHARY	ANGL. MÍR KOZEL (NÁŘ.)						RUSKÁ HORA INDICKÝ FILM			MONGOLSTÍ NÁČELNÍCI SLABIKA POSMĚCHU											
AMER. TISK. AGENTÚRA			OPAK STARÉ SEN						NÁŠ DRAMATIK (KVI)					KŮLNÝ NA SENO	STARŠÍ VZTAŽNÉ ZAJMENO DOLEM							
SŮL KYSELINY DUSNATÉ									SPZ LECCE (ITÁLIE)			TIŠÍCI CITOSLOVCE BEZNOHÁ LARVA				STŘEDO- VĚKÝ NÁJEZDNÍK	PLANETKA					
VYRÁŽKA					DOMÁCKY NIKOLA	KYSLIČ- NÁK TITANU						TRÁST										
SLEPIČKA																PŘÍPRA- VEK NA NÁBYTEK						
◆	ZDLOUHA	NÁŠ HOKEJISTA MILOVNÍK																				
SPZ PICENZA (ITÁLIE)			DOMÁCKY OLGA OHRYZ																			
ZOCELIT																	NĚMEC (ZAST.)	RUSKÝ RÁNO				
TRÍČKO S DLOU- HÝM RUKÁVEM							OZNAČENÍ LETADEL RAKOUSKA	POSLEDNÍ DEN V MĚSÍCI	HNOJIVO	BĚDA (Z LAT.) INIC. REZIS. LIPSKÉHO				MYSLI- VEČKOVA OPERA	UKAZOVACÍ ZAJMENO ZN BOLOG- NY (IT)							
TRUMF V BRIDGI					SNOŽMO VZ. JODID DRASELNÝ							MÁ DÁTI BULHAR. VÁPENCOVÉ POHOŘÍ										
STOJÁK					NÁŠ BÁSNÍK INICIÁLY TOM CRUISE						PAŘÁT DRAVCŮ BYDLIŠTĚ JEŽÍŠOVO											
NADLEH- ČIT							ZK. KREV. TLAKU SPZ TARAN- TO (IT)			LAUDOVO JMÉNO ŘECKÝ BŮH SLUNCE					SPZ TORINO (ITÁLIE)							
◆	TOPINKA	NÁZEV HLÁSKY K ČILÝ			MRAVNÍ ČISTOTY ODEBRAT				ČÁST LIBERCE MEZIN. KÓD NIGÉRIE							STADIUM VÝVOJE HMYZU	ČLEN KOČOV- NÉHO KMENE					
ZN. THORIA			ZKR. NÁR. UMĚLCE DRŤ (ŘÍDCE)			ZTRÁTA PAMĚTI AEROPLÁN								SPZ PRAHY INICIÁLY VONDRÁČ- KOVÉ								
ANALOGIE							TURECKÝ SLUHA MPZ GAMBIE							RÁMUS PLETENEC VLASŮ								
ANGLICKY POSÁDKA LETADLA								HORSKÝ MASIV V NIGERU ANGL. NE				ŠEVCOVSKÉ HŘEBÍČKY ZN. NEONU										
DESETINA TISÍCE				IND. ŘEKA					FRANC. ATOL								POSLEDNÍ DEN V MĚSÍCI					
ŠÍJE				KANAD- SKÉ SÍDLO					ROST- LINNÁ FORMACE								ARM- STRON- GOVY INICIÁLY					

Vydává OSKOVKO s. r. o. 49276832 • Redakční uzávěrka ve čtvrtek před dnem vydání v 11 hodin • www.oskovko.cz • Redakce: šéfredaktor Jan Exner, 775 333 025 exner.jan@oskovko.cz; tajemnice Miloslava Nováková, 775 670 721, novakova.miloslava@oskovko.cz • Adresa redakce a vydavatele: nám. W. Churchilla 2, 130 00 Praha 3 • Grafická úprava: Daniel Adam • Vydáno ve vydavatelství Enigma, s. r. o. • Objednávky vřizuje redakce • Nevyžádané rukopisy, fotografie a kresby se nevracejí • Za obsah inzerce redakce nezodpovídá • Podávání novinových zásilek povolila Česká pošta, s. p. - odštěpný závod Praha, čj. nov. 6094/96 ze dne 20. 8. 1996 • IŠNN - 0332-9270 • MK ČR E 4605

**SPRÁVNÉ ZNĚNÍ TAJENKY Z ČÍSLA 20: DOBRÝ PASTÝŘ OVCE STŘIHÁ, ALE KŮŽI Z NICH NESEDŘE.**  
 V roce 2024 budeme s křížovkami i na dále pokračovat, pouze již nebudou výherní.